







Outil de positionnement de l'Alternance : Evaluation de la maturité numérique dans l'Alternance

Document de mutualisation (10/22)









Introduction

Dans le cadre d'un vaste plan de développement des compétences numériques transversales au sein de nos institutions, à savoir, l'efp, l'IFAPME et le sfpme, nous avons développé un outil « fait maison » de positionnement et de renforcement de ces compétences.

Le développement de cet outil a été réalisé dans le cadre du projet Start Digital (2020-2022), projet européen qui visait, d'une part à élever le niveau d'acquisition des compétences de base des personnes peu scolarisées, et d'autre part à mettre en place une collaboration renforcée entre les structures d'enseignement et de formation en Belgique francophone pour soutenir le personnel éducatif, promouvoir la diversité des approches pédagogiques et mutualiser les outils et les méthodes.

Le présent document vise à répondre à l'objectif de mutualiser la méthode utilisée pour concevoir notre outil de positionnement. Cependant, ce document n'a pas l'ambition d'être un guide permettant l'accompagnement pas à pas dans la construction d'un dispositif similaire. Tout d'abord, nous présenterons le contexte dans lequel s'est inscrit l'élaboration et le déploiement de ce dispositif dans nos institutions. Ensuite, nous développerons concrètement l'outil de positionnement. Enfin, nous présenterons la méthodologie et les logiciels utilisés pour élaborer l'outil, à savoir les outils Microsoft 365. En conclusion, nous partagerons des retours d'expérience et des perspectives de l'outil.

Nous vous en souhaitons une bonne lecture.

Fabienne LANGELEZ (IFAPME) flangelez@ifapme.be

Gaylord LUYPAERT (efp) gluypaert@efp.be









Table des matières

1		Con	texte		5
	1.	1	Réal	lisation d'un cadastre des compétences numériques	5
	1.	2	L'int	égration des compétences numériques dans les référentiels de formation	6
	1.	3	Le p	ositionnement des compétences numériques	7
2		Prés	enta	tion de l'outil	7
	2.	1	Obje	ectifs	7
	2.	2	Prés	entation de l'outil de positionnement	8
		2.2.	1	Le questionnaire	8
		2.2.	2	Le rapport des résultats	8
		2.2.3	3	Les ressources externes	9
3		Mét	hodo	ologie	10
	3.	1	Intro	oduction	10
	3.	2	Prod	duction de la banque de question du test	10
		3.2.	1	Etape 1 : la création des questions	10
		3.2.	2	Etape 2 : l'évaluation de la banque de questions	12
		3.2.3	3	Etape 3 : la sélection des questions	12
	3.	3	Reco	oupement des questions par thématiques et identification de pistes d'amélioration	13
		3.3.	1	Recoupement thématique	13
		3.3.2	2	Identification des pistes d'amélioration pour chacune des thématiques	13
	3.	4	Créa	ation du test au travers des outils de la suite Microsoft 365	14
		3.4.	1	Les outils utilisés	14
		3.4.2	2	L'automatisation du dispositif	15
		3.4.3	3	La création du questionnaire (MS Forms)	16
		3.4.	4	La création du modèle de rapport de résultats (MS Word)	16
		3.4.	5	La création du document de traitement des résultats (MS Excel)	17
		3.4.	6	La création du flux via Power Automate	21
		3.4.	7	La création de la banque de ressources externes (WordPress)	22
	3.	5	Les	phases de testphases de test	22
4		Reto	ours o	d'expérience	23
5		Pers	pecti	ives	23
		5.1.	1	Formats des questions et ressources	
		5.1.2	2	Orientations techniques analysées	24
6		Ann	exes		26









6.1	Ann	exe 1 - Procédure d'analyse	26
6.1.	1	Construction et sélection des items	26
6.1.	2	Analyse	27
6.1.	3	Références	27
6.2	Ann	exe 2 – Canevas utilisé pour la production de questions	28
6.3	Ann	exe 3 – Exemple de consignes utilisées pour la validation des questions	29
6.4	Ann	exe 4 – Exemple de formulaire en ligne utilisé pour la validation des questions	31
6.5	Ann	exe 5 – Liste des thématiques	33
6.6	Ann	exe 6 – Les documents de sortie	34
6.6.	1	Informations personnelles	34
6.6.	2	Informations personnelles – version réduite	34
6.6.	3	Contexte de passation	34
6.6.	4	Récapitulatif des résultats	35
6.6.	5	Résultats par domaine de compétences	36
6.7	Ann	exe 7 – Flux Power Automate détaillé	38









1 Contexte

L'élaboration et le déploiement d'un outil de positionnement s'inscrivent dans un vaste plan de développement des compétences numériques transversales de notre public et de nos équipes pédagogiques au sein de nos institutions. La compétence numérique est reconnue comme l'une des huit compétences clés nécessaires à toute personne pour s'épanouir, développer son employabilité et participer à la vie citoyenne. De plus, en ce qui concerne l'éducation, les formateurs doivent, aujourd'hui, être capables d'utiliser les technologies numériques pour soutenir leur enseignement.

Nous présenterons, ci-dessous, trois grandes actions menées dans le cadre du plan :

- La réalisation d'un cadastre des compétences numériques ;
- L'intégration des compétences numériques dans les référentiels de formation ;
- Le positionnement des compétences numériques.

1.1 Réalisation d'un cadastre des compétences numériques

Pour pouvoir se situer sur l'état actuel des compétences numériques au sein de nos formations, nous avons réalisé un cadastre visant à identifier l'offre actuelle de formation aux compétences numériques de base, au niveau transversal et/ou métier. Le cadastre de l'ensemble de nos formations a été entrepris entre février et juin 2020. Au total, ce sont 200 formations et plus de 3500 modules qui ont été analysés par les équipes de conseillers pédagogiques du sfpme et de IIFAPME.

L'ensemble des référentiels de formation ont été analysés en vue de garantir d'avoir des données indépendantes du formateur et/ou du centre de formation. Les analyses ont été réalisées au travers d'une grille d'analyse basée sur le cadre DigComp, le cadre de référence européen des compétences numériques pour les citoyens.

Ce travail a permis d'obtenir des données objectives sur l'existant et d'avoir une vue générale sur l'ensemble de nos formations, à savoir :

- Quelles compétences sont abordées au sein de chacun des modules de formations?
- Quelles sont les compétences qui ne sont que peu ou pas du tout couvertes par l'offre actuelle?

Le Cadre DigComp 2.1

DigComp est le cadre de référence européen des compétences numériques. Il identifie et définit 21 compétences numériques, regroupées en 5 domaines de compétences :

- Information;
- Communication et collaboration ;
- Création de contenu ;
- Sécurité ;
- Résolution de problèmes.



Plus d'infos ? Téléchargez le document

« Comprendre DigComp 2.1 »









1.2 L'intégration des compétences numériques dans les référentiels de formation

Dans un objectif de pérennisation de l'action de Start Digital ainsi que d'harmonisation et de cohérence dans l'approche choisie, il a été décidé d'intégrer directement les compétences numériques transversales DigComp 2.1 de manière fluide au travers des référentiels existants, plutôt que d'élaborer des modules additionnels de cours spécifique aux compétences numériques transversales. Ainsi, chaque apprenant passant par le réseau de l'alternance, acquérait, au travers de son cursus, les compétences numériques transversales de base. Il est prévu que l'ensemble des référentiels intègrent les compétences de base DigComp d'ici juin 2024.

Pour réaliser cette intégration, nous avons utilisé un autre outil élaboré dans le cadre du projet Start Digital : un référentiel de formation DigComp directement accessible aux opérateurs de terrain. Cet outil fournit une base permettant d'adapter les référentiels actuels de formation.

Référentiel de formation DigComp

Ce référentiel de formation renseigne pour chacune des 21 compétences :

- Une définition de la compétence ;
- Un tableau de déclinaison de la compétence en termes de savoir et savoir-faire/aptitude pour 3 niveaux de complexités/autonomie. Nous nous sommes focalisés sur 3 niveaux de maitrise en adoptant une nomenclature de niveaux similaire à celle du cadre européen des langues (A, B et C);
- Des contenus associés, c'est-à-dire, des précisions de certains savoirs généralement par niveaux de maitrise (complexités/autonomie);
- Des orientations et des ressources pédagogiques.

Plus d'infos ? Téléchargez un référentiel de formation Digcomp









1.3 Le positionnement des compétences numériques

Parallèlement à l'implémentation des compétences DigComp dans les référentiels de formation, il était essentiel de pouvoir connaître le niveau de départ des apprenants et de nos équipes pédagogiques en ce qui concerne leurs compétences numériques. Par ailleurs, le déploiement d'un test serait également le point de départ d'une dynamique de développement des compétences numériques transversales au sein de nos institutions.

Concernant le choix du test, nous avons décidé de concevoir et d'implémenter un test de positionnement propre à l'Alternance dans le but de garantir la souveraineté de chaque institution ainsi que de pouvoir adapter le test de positionnement en fonction de nos besoins (contenu, moment de passation, coût, ...).

2 Présentation de l'outil

2.1 Objectifs

L'élaboration et le déploiement d'un test propre à l'Alternance au sein de nos institutions visaient plusieurs objectifs :

- Disposer d'un outil visant, d'une part, à établir une carte des compétences numériques transversales de base couvrant l'ensemble des 21 compétences DigComp 2.1. D'autre part, le test aurait pour objectif de tester uniquement les compétences numériques de base et n'ambitionnerait pas de spécifier un niveau de maitrise supérieur (ex : intermédiaire, expert, etc.). La réussite du test attesterait d'un niveau A, c'est-à-dire, une capacité à mobiliser ses connaissances et ses savoir-faire dans un contexte familier et sur des problèmes routiniers, avec un peu d'autonomie.
- Proposer un outil de positionnement et de renforcement des compétences numériques. Sur base des résultats obtenus aux questionnaires, l'outil proposerait des pistes d'amélioration et de remédiation en orientant l'utilisateur vers des ressources externes.
- Développer les compétences numériques des administrations et équipes pédagogiques et des centres concernés. En effet, il permettra aux éventuels gestionnaires de s'initier aux mécanismes d'automatisation.
- Le système devant être facile à utiliser dans les organisations limitant les interventions humaines au maximum.
- Être modulable et adaptable à d'autres contextes ou à certains métiers. En effet, il devrait être possible de transposer le dispositif à d'autres tests sortant du cadre des compétences numériques (ex. : test d'admission en formation, test de langues, etc.).

De plus, concernant l'accessibilité et les possibilités du test, le test devrait remplir plusieurs conditions :

- Intégrer des questions évaluant des savoirs, des savoir-faire et des usages ;
- Être accessible sans authentification;
- Être facilement pris en main pour des publics potentiellement éloignés du numérique ;
- Être intégrable dans nos environnements IT.









2.2 Présentation de l'outil de positionnement

Nous présenterons, ci-dessous, les trois éléments constitutifs de notre outil de positionnement :

- Le questionnaire ;
- Le rapport de résultat ;
- Les ressources externes.

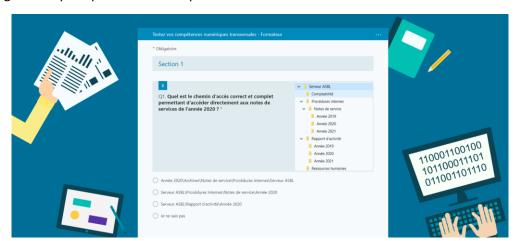
2.2.1 Le questionnaire

La dernière version du test est composée de 57 questions à choix multiples (QCM) avec une seule réponse possible par question. Les questions portent sur l'ensemble des 21 compétences DigComp et évaluent :

- Des savoirs (ex. : définir le droit à l'oubli) ;
- Des savoir-faire (ex. : chercher une information sur un moteur de recherche) ;
- Des usages (ex. : spécifier le nombre de mot de passe utilisé).

A ce stade, le test n'est pas adaptatif et propose pour chaque passation la même batterie de question.

La durée de passation du test est d'environ 25 minutes et la passation ne peut pas être interrompue. Il est recommandé de passer le test uniquement sur ordinateur ou sur tablette. En effet, l'affichage des images n'est pas optimal sur smartphone.



2.2.2 Le rapport des résultats

Lors de la validation du test, les répondants reçoivent automatiquement un rapport de résultats personnalisé dans leur boîte mail. Ils y retrouvent une synthèse globale de leurs résultats par domaines de compétences. De plus, le rapport renseigne pour chaque domaine de compétences :

- Un descriptif du domaine ;
- Le niveau d'acquisition (« Acquis », « En cours d'acquisition »,
 « Non-acquis »);
- Les points forts et les points d'amélioration par thématique ;
- Un accès aux ressources via un lien ou un QR Code.

A la fin du document, les répondants ont également accès au résultat à chaque question.











2.2.3 Les ressources externes

Une série de liens vers des ressources externes sont, aujourd'hui, accessibles en ligne sur le site des médiateurs numériques institutionnels de Start Digital. Les liens sont structurés par domaine de compétences et par thématiques. Les utilisateurs peuvent y accéder, en toute autonomie pour remédier à leur difficultés et/ou aller plus loin.











3 Méthodologie

3.1 Introduction

Nous présenterons, ci-dessous, la méthodologie adoptée et les différentes étapes suivies dans la conception de l'outil de positionnement. Nous détaillerons :

- 1. La production de la banque de question;
- 2. Le recoupement des questions par thématiques et l'élaboration des pistes de remédiation ;
- 3. La création du test au travers des outils de la suite Microsoft 365 (ex. : questionnaire, rapport de résultats, etc.).

Microsoft 365

Pour concevoir le dispositif, il est nécessaire disposer d'une licence Microsoft 365. Nous recommandons la création d'un utilisateur générique qui pourra être accessible par le gestionnaire du test. De plus, cet utilisateur générique devra également disposer du <u>plan par utilisateur individuel</u> <u>Power Automate</u> pour bénéficier des fonctionnalités permettant d'utiliser Word Online dans Power Automate.

Attention, pour passer le test, il n'est pas nécessaire d'avoir une licence Microsoft 365.

3.2 Production de la banque de question du test

La production d'une banque de questions étiquetées DigComp, l'évaluation des questions et la sélection des questions à intégrer dans notre outil est une étape qui a pris beaucoup de temps, plus que prévu initialement. Nous détaillerons, ci-dessous, les trois grandes étapes. La procédure est davantage détaillée en Annexe 1.

3.2.1 Etape 1 : la création des questions

Dans un premier temps, nous avons élaboré un maximum de question dont le niveau de maitrise correspondait à un niveau A (équivalent niveau 2 DigComp). Nous avons veillé à élaborer des questions spécifiques à chacune des compétences DigComp mais également des questions transversales, couvrant plusieurs des 21 compétences. Chacune des questions a été élaborée au travers d'un canevas

Règles d'écriture des questions (voir le canevas en Annexe 2) :

- S'inspirer des référentiels de formation DigComp, niveau A;
- Créer des questions qui :
 - o Portent sur des savoirs, des savoir-faire, des usages ;
 - Compatibles avec l'outils MS Forms;
 - o Invitent l'utilisateur à sortir du test (ex. : effectuer une recherche sur le net) ;
 - Portent à la fois sur des appareils mobiles que sur des ordinateurs, des périphériques, etc.









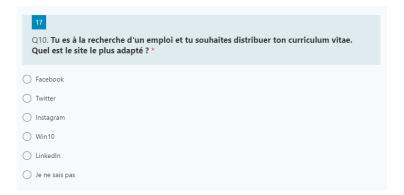
Exemple de question associée à une compétence spécifique :

 Compétence 1.1 : Naviguer, rechercher et filtrer des données, informations et contenu numérique



Exemple de question transversale à plusieurs compétences :

- Compétence 2.1 : interagir grâce aux technologies numériques
- Compétence 5.2 : Identifier des besoins et des solutions numériques/technologiques



Au terme de cette étape, nous avions 249 questions dont 185 questions différentes

Domaine de compétences	Nombre de questions
Domaine 1 (3 compétences)	53 questions
Domaine 2 (6 compétences)	80 questions
Domaine 3 (4 compétences)	26 questions
Domaine 4 (4 compétences)	55 questions
Domaine 5 (4 compétences)	35 questions









3.2.2 Etape 2 : l'évaluation de la banque de questions

Validation auprès d'un panel de « juges-experts » :

Nous avons sélectionné plusieurs personnes qui ont endossé le rôle de juge pour évaluer une ou plusieurs séries de questions. Les profils des juges étaient : méthodologue, conseiller pédagogique, coach didactique, personne du service IT, enseignant, chargé de projet et médiateur numérique.

Pour réaliser ce jugement, nous avons réalisé 5 questionnaires en ligne, un par domaine de compétence, visant à évaluer, pour chacune des questions, sa validité (i.e. est-ce que la question mesure bien ce qu'elle prétend mesurer?), ainsi que sa difficulté (i.e., dans quelle mesure un débutant sera en capacité de répondre à cette question?). Par débutant, nous entendons : « un utilisateur qui a des connaissances de base des compétences numériques. Il peut les mobiliser dans un contexte familier et sur des problèmes routiniers, avec un peu d'autonomie. ». (cf. Annexe 3 et Annexe 4)

Pour réaliser cette tâche, chaque juge bénéficiait d'un résumé théorique des compétences ainsi qu'une batterie de questions. Voici la répartition des juges :

Domaine de compétences	Nombre de répondants
Domaine 1	6 personnes
Domaine 2	7 personnes
Domaine 3	6 personnes
Domaine 4	6 personnes
Domaine 5	6 personnes

Une seconde phase de validation a également été réalisé auprès d'une trentaine de formateurs.

Ces deux phases d'évaluation des questions ont permis de mettre en évidence que certaines questions étaient jugées trop compliquées ou qu'elles ne couvraient pas la compétence sous-jacente. Sur base de l'analyse de ses retours, nous avons modifié, conservé pour un niveau de maitrise supérieur ou supprimé une série de questions.

3.2.3 Etape 3 : la sélection des questions

Nous avons initialement sélectionné 80 questions DigComp 2.1, niveau A dans notre banque de questions, respectant les exigences suivantes :

- Couvrir l'ensemble des 5 domaines de compétences de DigComp 2.1;
- Au moins 2 questions par compétence.

Pour donner suite aux différents retours reçus lors des premières phases de tests, ce nombre a été réduit à 57 questions.

Domaine de compétences	Nombre de questions
Domaine 1	8
Domaine 2	16
Domaine 3	8
Domaine 4	15
Domaine 5	10









3.3 Recoupement des questions par thématiques et identification de pistes d'amélioration

3.3.1 Recoupement thématique

Nous avons subdivisé chacun des 5 domaines de compétences DigComp en plusieurs thématiques. L'objectif était de pouvoir communiquer sur les 21 compétences DigComp des résultats plus fins et plus compréhensibles par public cible.

Exemple des thématiques associées au domaine 1 - Maitrise de l'information :

Les compétences DigComp:

- 1.1 Naviguer, rechercher et filtrer des données, information et contenu numérique
- 1.2 Évaluer les données, les informations et les contenus numériques
- 1.3 Gérer les données, l'information et les contenus numériques

Les thématiques associées :t

- Tenir compte des évolutions du numérique sur l'utilisation des données et de l'information
- Naviguer sur internet
- Naviguer dans un système d'exploitation
- Chercher des données ou de l'information
- Évaluer la fiabilité d'une donnée ou d'une information
- Stocker, gérer et classer des données ou de l'information

Chacune des questions a ensuite été associée à un ou plusieurs thèmes. Ces thématiques sont utilisées dans le document de sortie pour identifier les points forts, les points d'amélioration et les propositions de remédiations. La liste des 33 thématiques est disponible dans l'Annexe 5.

3.3.2 Identification des pistes d'amélioration pour chacune des thématiques

À partir du référentiel de formation DigComp et de ses contenus associés, nous avons sélectionné des pistes d'amélioration et des pistes pour aller plus loin (suggestions, liens vers des ressources, etc.) qui feront partie du document de sortie pour l'apprenant.

<u>Point d'attention</u>: le référentiel DigComp ayant été écrit à destination des formateurs, certaines nouvelles pistes, plus adaptées à l'apprenant (niveau A0-A), ont été recherchées.









3.4 Création du test au travers des outils de la suite Microsoft 365

3.4.1 Les outils utilisés

Plusieurs outils sont nécessaires à l'implémentation du test :

A. Outils Microsoft 365:

1) Microsoft Forms

Microsoft Forms est un outil de création de formulaires et questionnaires visant à recueillir des données. Les données peuvent être exportées vers Microsoft Excel.

Rôle: recueillir les réponses des utilisateurs.

2) Microsoft Excel

Logiciel tableur permettant la visualisation et l'analyse de données.

<u>Rôle</u>: analyser les réponses des utilisateurs, c'est-à-dire, déterminer dans quelle mesure chacun des domaines de compétences et des thématiques sont acquis·e·s et quelles sont les pistes d'amélioration et de remédiation à suggérer aux utilisateurs.

3) Microsoft Word

Traitement de texte permettant de créer des documents dont des modèles utilisés pour la création automatique de documents.

<u>Rôle</u>: créer, sous la forme d'un modèle, le formulaire de rapport de résultats qui sera automatiquement complété par les données issues du fichier Excel.

4) Microsoft Power Automate

Microsoft Power Automate est un outil qui connecte les différentes applications et qui permet d'automatiser une série de manipulation au travers de la création de flux. Il est fréquemment utilisé pour rationaliser des tâches répétitives. Il n'est pas réservé aux utilisateurs disposant de connaissances en informatique importantes.

<u>Rôle</u>: connecter les différentes étapes du dispositif (la réponse au questionnaire, le traitement des résultats, le stockage et l'envoi du rapport aux participants).

B. Autre outil:

Au-delà des outils Microsoft 365, il est nécessaire de disposer d'un lieu pour stocker les ressources utilisées pour la remédiation. Nous avons opté pour le WordPress des médiateurs numériques institutionnels de Start Digital. Cependant, tout lieu de partage pourrait convenir (ex : Sharepoint, OneDrive, etc.).



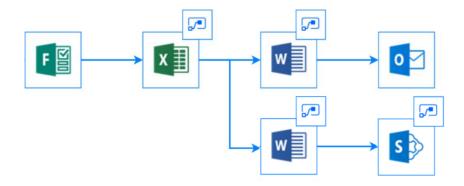






3.4.2 L'automatisation du dispositif

Nous avons créé un flux avec Power Automate pour automatiser les étapes suivantes :



- 1) L'utilisateur complète un formulaire MS Forms ;
- 2) Les données sont transmises à un fichier Excel (unique par campagne de test) qui va automatiquement calculer les résultats et identifier les points forts et les points d'amélioration;
 - Pour chacun des 5 domaines de compétences DigComp, donner un résultat sous forme du seuil de réussite suivant :
 - Acquis [60 % <= note]¹;
 - En cours d'acquisition [40 % <= note < 60 %];
 - Non acquis [note < 40%].
 - Pour chacune des thématiques, à l'intérieur des 5 domaines de compétences, les classer en :
 - Points forts;
 - Points d'améliorations.
- 3) Ces résultats sont automatiquement implémentés dans un rapport, un modèle Word converti en *.pdf;
- 4) Les documents sont sauvegardés dans un dossier et sont également transmis simultanément aux publics identifiés.

Chaque campagne de positionnement a fait et fera l'objet de la création d'un flux Power Automate (cf. 3.5 Les phases de test).

_

¹ Les seuils sont modifiables pour chacune des campagnes de test









3.4.3 La création du questionnaire (MS Forms)

Pour créer le questionnaire du test de positionnement, nous avons utilisé Microsoft Forms. Nous nous sommes limitées à l'intégration de Questions à Choix Multiples (QCM). En effet, tous les formats de questions ne sont pas aisément automatisables.

Nous avons omis les questions de type classement. Les Questions à Réponses Multiples (QRM) ont été reformulées en QCM :

QRM	QCM
Quels sont les programmes de traitement de texte :	Quelle est liste correcte qui ne contient que des traitements de textes ? • Word, Page, Open Office Text • Word, Excel, Page • PowerPoint, Page, Word, Excel

3.4.4 La création du modèle de rapport de résultats (MS Word)

Le rapport des résultats (cf. Annexe 6) est basé sur un modèle issu d'un travail collaboratif réalisé avec plusieurs acteurs du projet Start Digital. Ce travail visait à disposer d'un document intégrant :

- Les coordonnées du répondant ;
- Les informations concernant le contexte de passation du test (lieux, modalités, date, etc.);
- Une vision générale des résultats par domaine;
- Pour chaque domaine : une description de ce dernier, les forces et les points d'amélioration, des liens vers des ressources externes.

Test de positionnement des compétences numériques de base Informations personnelles NOM Date de __DdNRépondant Cliquez ou NomRepondant Cliqu ez ou appuyez ici pour entrer du du texte. _DdNRépondant » texte. __NomRepondant...) _PrénomRépondant (Cliq _PrénomRépondant --Contexte de passation «_DatePassation(Cliquez ou appuyez ici Date de passation pour entrer du texte. __DatePassation.» («_IdentifiantCampagne(Cliquez ou appuyez ici pour entrer du Identifiant Campagne de test texte.__IdentifiantCampagne.» «_Matériel Choisissez un élément. __Matériel ...

Compte rendu

Pour créer le rapport, nous avons créé un modèle Microsoft Word en intégrant des champs qui seront automatiquement complétés sur base des résultats des participants.

Nous avons élaboré plusieurs modèles en fonction des publics cibles :

- L'apprenant;
- Le gestionnaire ;
- L'administration.

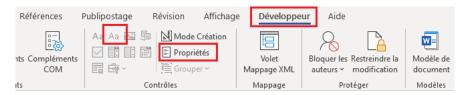








Pour créer des champs dans Microsoft Word, il est nécessaire <u>d'activer l'onglet Développeur</u> et d'introduire des « Contrôle de texte brut » (en veillant à spécifier le nom du champ dans les Propriétés).



Toutes les campagnes se réfèrent aux mêmes modèles Word :

- Les définitions et les pistes de remédiation sont uniques.
- En cas modifications dans les définitions et les pistes de remédiations, elles seront intégrées dans les documents de sortie produits ultérieurement aux changements.

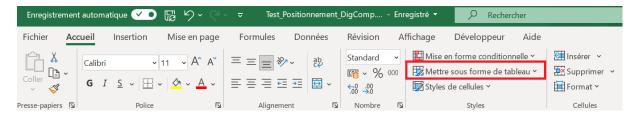
3.4.5 La création du document de traitement des résultats (MS Excel)

Chaque campagne de tests est un fichier Excel différent :

- Questions différentes (il faudra faire attention à bien lier le MS Forms correspondant...)
- Seuils et pondération peuvent être différents d'une campagne à l'autre.

Toute la logique de calcul est implémentée dans un fichier Excel.

Attention : pour être exploitable dans Power Automate, cela doit être des tableaux et non des feuilles 😉



Ne pas oublier de nommer le tableau. Cela facilite la manipulation dans Power Automate. Dès que vous créez un tableau, Excel crée un nom de tableau par défaut (Tableau1, Tableau2, etc.). Vous pouvez modifier ce nom pour le rendre plus explicite. Cette manipulation permettra de faciliter le travail ultérieur dans la création du flux Power Automate.

La nomenclature utilisée est :

"DATA": données brutes

"EDIT" : données éditables ayant un impact sur le traitement des données

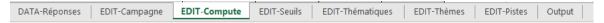








Nous décrirons, ci-dessous, chacune des feuilles du classeur :



"DATA-Réponses":

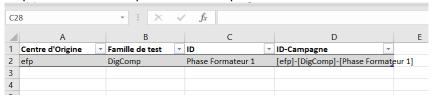
- Créer la table pour recevoir les réponses du questionnaire.
 Identifier les champs que l'on veut reprendre du formulaire MS Forms
- Chaque ligne enregistre une nouvelle réponse au questionnaire.
 Cette page sert à enregistrer les données brutes issues de l'envoi du MS Forms.



Note: cette feuille doit rester accessible et éditable (pour des corrections manuelles, par ex.)

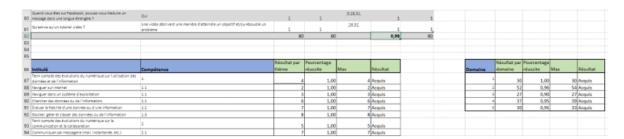
"EDIT-Campagne":

- Paramétrisation de l'identifiant de campagne ainsi que le calcul unique du nom de campagne
- Voici l'implémentation à l'efp à titre d'exemple :



"EDIT-Compute":

- Feuille de calcul qui reprend toutes les données et formules nécessaires au calcul des résultats
- Validation de la réponse donnée et pondération
- Calcul des résultats par thème
- Calcul du niveau atteint par domaine de compétences
- Calcul du niveau global atteint



Test de positionnement de l'Alternance – Mutualisation Rédaction : Fabienne Langelez (IFAPME) – Gaylord Luypaert (efp)



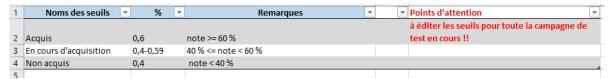






"EDIT-Seuils":

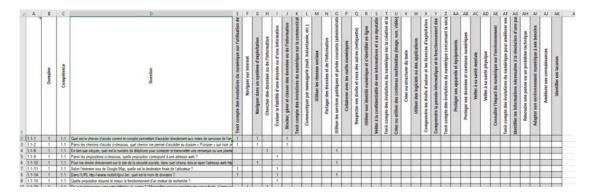
- Créer la table des seuils de réussite
- Chaque ligne permet d'éditer les seuils de réussite par compétence DigComp (ex. : si on décide de mettre le seuil de réussite à 50 % au lieu de 70 %). Dans cette 1^{ère} version, il s'agit de seuils globaux, toutes compétences confondues.



Note : éditer les seuils de réussite revient à éditer les seuils pour toute la campagne de test en cours.

"EDIT-Thématiques":

- Chaque ligne reprend une question du questionnaire ;
- Les colonnes permettent de les mettre en lien avec une ou plusieurs thématiques ;
- Les cellules accueillent la valeur numérique de la pondération ;



Note : éditer la pondération revient à l'éditer pour toute la campagne de test en cours. Exemple : la 1^{ère} question ci-dessous répond à 3 thématiques, pour chacune 1 point.

"EDIT-Thèmes":

- Chaque ligne reprend une thématique identifiée, la(les) compétences DigComp associée(s) ainsi que les pistes de remédiation associées











"EDIT-Pistes":

- Chaque ligne reprend un thème et deux pistes de remédiations ainsi que leur URL



Attention : l'hyperlien n'est pas transféré dans le Word Online : non accès au rich text pour les modèles (2) => Création d'une page WordPress.

"Output":

- Créer la table des résultats
- Chaque ligne correspond à l'évaluation d'une réponse
 Elle reprend toutes les informations nécessaires à la génération du rapport dans le flux
 Power Automate.
 - Identification de la personne, du contexte de passage, de la campagne
 - Le résultat pour chaque question, pour chaque thème et chaque domaine.

Note : les titres des colonnes servent de lien dans le flux. Il est donc important qu'ils soient univoques et explicites.





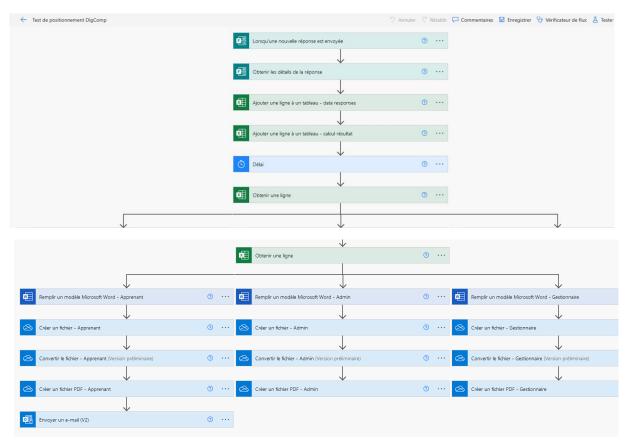




3.4.6 La création du flux via Power Automate

Chaque flux comporte deux parties principales : un déclencheur et une ou plusieurs actions. Nous pouvons considérer le déclencheur comme l'action qui démarre le flux. Dans notre cas, le déclencheur est l'envoi de la réponse au MS Forms. Les actions correspondent à ce qui doit se passer quand le déclencheur est appelé.

Ci-dessous, un aperçu complet du flux :



Une description plus détaillée du flux est accessible en Annexe 7.









3.4.7 La création de la banque de ressources externes (WordPress)

Les pistes d'amélioration et/ou pour aller plus loin ont été stockées sur le site des médiateurs numériques institutionnels du projet Start Digital.

Nous avons structuré les ressources selon les différents domaines de compétences :

- Une page « Menu Principal » qui présente les 5 domaines de compétences ;
- Une page par Domaine de compétences qui renseigne les différentes pistes de remédiations associées.

Les ressources sont accessibles ici.



3.5 Les phases de test

Les tests se sont déroulés en plusieurs phases :

- Janvier 2022 : lancement de la campagne de test à l'IFAPME auprès de l'équipe pédagogique (conseillers pédagogique, conseillers techniques, chargés de mission, techno-pédagogues, e-accompagnateurs) ainsi que les directeurs des centres et sites.
- Février 2022 : lancement de la campagne de test à l'IFAPME auprès des formateurs des cours généraux en apprentissage
- Avril 2022 : lancement de la campagne de test à l'efp auprès de l'ensemble des formateurs
- Mai 2022 : test auprès du public cible une classe d'apprentissage
- Juin 2022 : test auprès du public cible une classe d'adultes

Toutes ces campagnes ont été réalisées sur base volontaire, les tests étant accessible librement.

Etant dans un processus d'amélioration continue, les 3 premières campagnes de test étaient accompagnées d'une évaluation du dispositif à l'aide du sondage, sur base volontaire également. Pour le faire, ils avaient à leur disposition deux ressources utiles : le cadre de référence DigComp et le document de vulgarisation Comprendre DigComp 2.1 ainsi qu'un rappel que le dispositif porte sur le niveau A.









4 Retours d'expérience

Les retours répondants sont généralement très positifs. Ils soulignent l'importance de la démarche de réaliser un positionnement des compétences numériques et saluent l'accessibilité du test. Plusieurs formateurs nous ont communiqué des retours concernant la formulation de certaines questions nous permettant de les améliorer. Cependant, plusieurs formateurs ont toutefois souligné la longueur du test, malgré le fait que cette dernière soit relativement courte en comparaison à d'autres tests existants sur le marché.

Concernant le déploiement du test, nous avons pu constater la facilité avec laquelle il est possible de créer de nouvelles campagnes. En effet, il suffit de créer un nouveau flux à chaque campagne et de partager le lien du formulaire aux répondants. Le nombre d'interventions humaines dans le dispositif est réduit et le nombre de bugs relevés minime.

Au-delà de l'aspect technique, la création de l'outil de positionnement a permis de développer une base de données de questions compatibles DigComp.

5 Perspectives

5.1.1 Formats des questions et ressources

- 1. Notre dispositif n'offre qu'un nombre très réduit de questions évaluant des savoir-faire. De plus, ces questions nécessitent que le répondant « quitte » temporairement le test (ex. : faire une recherche internet). Il serait pertinent de pouvoir intégrer des questions qui permettent aux intervenant d'agir directement dans des espaces simulés comme le proposent d'autres tests. Cependant, nous sommes limités par les possibilités de Microsoft Forms qui ne permet pas à ce stade d'intégrer que des images et des vidéos.
- 2. Sur base de l'évolution des compétences numériques et des possibilités des outils utilisés, nous veillerons à mettre à jour les questions intégrées dans l'outil de positionnement. Nous souhaiterions également actualiser et proposer de nouvelles ressources davantage accessibles pour les apprenants. Nous souhaiterions orienter vers des ressources existantes (ex. : Fiche Interface 3) et/ou développer directement des modules de microlearning accessibles en ligne visant à pallier les difficultés identifiées lors du test.
- 3. Concernant les ressources, nous n'avons aucune idée du suivi que réalisent les répondants. Il serait intéressant de pouvoir suivre le nombre de consultations des ressources réalisées par les répondants. Il serait nécessaire d'héberger ces ressources sur une plateforme de type LMS (e.g., Moodle, itsLearning, etc.).









5.1.2 Orientations techniques analysées

5.1.2.1 Limiter le temps de passation

Actuellement, la complétion du test n'est pas limitée dans la durée. Il est probable, aux vues des premières analyses du temps de soumissions, que plusieurs participants aient consultés des réponses sur internet. Il serait envisageable d'intégrer un timer pour limiter la durée de complétion. En effet, cette fonctionnalité est, à présent, disponible sur Microsoft Forms.

5.1.2.2 Envisager d'autres méthodes de pondération

Dans l'implémentation actuelle, toute réponse reçoit la même pondération : 1 point. Voici les autres méthodes envisagées :

- Pondération des questions avec plusieurs réponses correctes: chaque réponse correcte ou incorrecte vaut un pourcentage de la pondération totale. Ex.: la personne coche 3 réponses correctes sur 4, il obtient 75% des points de la question. Si la question comporte 10 possibilités, 5 correctes et 5 distracteurs, que la personne coche 3 réponses et 1 distracteur, il obtient 20 % de la pondération (30 % 10 % = 20 %)
 - La réponse "Je ne sais pas" doit être traitée différemment (à rajouter dans les consignes pour la personne : cocher "je ne sais pas" comptera comme réponse unique au QRM)
- Pondération avec degré de complexité de la question : chaque thématique de chaque question peut valoir > 1 point. Une question plus complexe pourrait valoir plus ou moins de points (moins pénalisant pour les débutants).
- Pondération avec degré de complexité de la question et prise en compte de la thématique principale : la question est pondérée à hauteur de 60 % dans sa thématique principale, et 40 % combinés dans sa ou ses thématiques secondaires. Une question difficile vaut, par exemple, 6 points dans sa thématique principale, et 2 points + 1 point dans 2 thématiques secondaires. Ramenée à la pondération ci-dessus, cette question vaudra 3,6 points dans sa thématique principale et 0,8 point dans la première thématique secondaire et 0,4 dans sa seconde thématique secondaire)

5.1.2.3 Gérer la banque de données des questions et proposer des sélections aléatoires de façon automatisée

Une extension possible est de développer la modularité des tests en automatisant leur construction. Par exemple, il serait envisageable que Power Automate élabore automatiquement un formulaire en allant puiser dans plusieurs bibliothèques de questions. Cette possibilité d'avoir un test créé de façon automatisé avec une sélection aléatoire de questions permettrait de limiter l'effet test-retest ou effet d'apprentissage (le sujet va avoir appris du test et obtenir de meilleurs résultats la seconde fois). De plus, cette technique limiterait les éventuels risques de « fraudes ».

De plus, cette possibilité technique permettrait également de proposer un ordre des questions de façon aléatoire qui permettrait de limiter l'effet d'ordre (i.e., le résultat au test est influencé par l'ordre des questions).









5.1.2.4 Proposer un test adaptatif

Dans l'implémentation actuelle, nous utilisons toujours la même liste de 57 questions. Proposer un test adaptatif, c'est-à-dire un test capable de sélectionner dynamiquement des questions au cours du test serait un apport majeur à notre outil pour affiner le diagnostic et proposer une expérience agréable au répondant.

Dans la mesure où le temps pour passer un test est souvent limité, il est plus efficace de poser des questions pertinentes permettant de déterminer le niveau du répondant. Par un test adaptatif, nous améliorons l'expérience du répondant. S'il n'est pas expert, de ne pas être confronté à des questions trop compliquées qui risqueraient de susciter de l'inconfort. A l'inverse, s'il est expert, il ne sera pas confronté à des questions trop faciles qui pourraient amener le répondant à juger la pertinence du test négativement.









6 Annexes

6.1 Annexe 1 - Procédure d'analyse

Cette annexe reprend la méthodologie mise au point par Gaylord Luypaert.

6.1.1 Construction et sélection des items

Etape 1 : identification du domaine étudié et génération des items

Le domaine étudié correspond à un niveau d'acquisition de base des 21 compétences du cadre DigComp. La définition conceptuelle de chaque compétence est basée sur les référentiels des compétences numériques (S, SF, SFC) développés dans le cadre du projet Start Digital. Nous nous sommes focalisés sur des items visant à évaluer l'acquisition d'un niveau de base des compétences numériques.

Etape 2 : création d'une banque d'items

Nous avons généré initialement un nombre suffisant d'items (Kline, 1993), à savoir 185 questions visant à évaluer les 21 compétences numériques. Certains items pouvaient mesurer une ou plusieurs compétences numériques.

Etape 3 : évaluation de la validité du contenu

Méthodologie

Pour évaluer la validité du contenu ou « analyse théoriques » (i.e., l'adéquation avec laquelle un item mesure bien le domaine d'intérêt), nous avons soumis notre banque de d'items au jugement d'un nombre suffisant de 6 experts (Haynes, Richard, & Kubany, 1995). Les « juges-experts » ont évalué, pour chaque item, 2 critères :

• Vérifier la <u>validité</u> de l'item, c'est-à-dire évaluer si l'item mesure bien ce qu'il prétend mesurer :

Dans quelle mesure, estimez-vous que la question évalue bien la compétence numérique sous-jacente ? Notez votre évaluation sur une échelle de 0 à 3 (0 = Pas du tout ; 3 = Tout à fait). Si vous estimez que la question évalue bien la compétence numérique mesurée mais que vous jugez qu'il est nécessaire de reformuler la question, veuillez nous l'indiquer par ailleurs.

• Evaluer la <u>difficulté</u> de l'item :

Dans quelle mesure estimez-vous qu'un débutant soit capable de répondre correctement à la question ? Notez votre évaluation sur une échelle de 0 à 3 (0 = Très difficilement ; 3 = Très facilement). Par débutant, nous entendons : « un utilisateur qui a des connaissances de base des compétences numériques. Il peut les mobiliser dans un contexte familier et sur des problèmes routiniers, avec un peu d'autonomie. »









Pour réaliser ce jugement, nous avons réalisé 5 questionnaires en ligne, un par domaine de compétence, visant à évaluer la validité de contenu ainsi que la difficulté de chacun des items. Pour réaliser cette évaluation, chaque « juge-expert » disposait également des définitions théoriques de chacune des 21 compétences.

Domaine de compétence	Nombre d'items
Domaine 1 (3 compétences)	53 items
DigComp 2 (6 compétences)	80 items
DigComp 3 (4 compétences)	26 items
DigComp 4 (4 compétences)	55 items
DigComp 5 (4 compétences)	35 items

6.1.2 Analyse

Pour identifier les items du test à conserver, modifier et/ou supprimer, nous avons calculé l'indice de validité du contenu pour la pertinence de chaque item (I-CVI), qui correspond à la proportion d'accord des juges-experts concernant la pertinence de l'item. Pour calculer l'indice I-CVI, les juges ont évalué chaque item sur une échelle Likert à 4 niveaux (0 = pas du tout pertinent ; 3 = tout à fait pertinent). Les scores obtenus à chaque item ont, ensuite, été recodés de manière dichotomique soit comme « pertinent » (scores 2 et 3) soit comme « non-pertinent » (scores 0 et 1). Enfin, pour chaque item, le I-CVI a été calculé et correspond au résultat au nombre d'experts jugeant l'item pertinent, divisé par le nombre total d'experts.

Nous avons calculé un indice similaire pour l'évaluation de la difficulté des questions (la proportion d'accord des juges-experts concernant la difficulté des items).

6.1.3 Références

Polit, D., Beck, C.T., & Ownen, S.V. (2007). Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommandations. Research in Nursing & Health: 30 459-67.

Haynes SN, Richard DCS, Kubany ES. (1995). Content validity in psychological assessment: a functional approach to concepts and methods. *Pyschol Assess.* 7:238–47. 10.1037/1040-3590.7.3.238

Kline P. (1993). *A Handbook of Psychological Testing. 2nd Edn.* London: Routledge; Taylor & Francis Group.









6.2 Annexe 2 – Canevas utilisé pour la production de questions

Cette annexe reprend le canevas utilisé lors de la cocréation de la banque de questions.

Objectifs

Utilisation d'un canevas visant à :

- Améliorer la lisibilité lors de la conception et des phases d'évaluation de la banque de questions ;
- Faciliter la mise en œuvre du questionnaire sur la plateforme choisie.

La compétence DigComp x.x est en titre de niveau 2 L'énoncé de la question est en titre de niveau 3

Nomenclature

Exemple d'une question	Explication du canevas	
Dans un éditeur de texte, comme par exemple MS Word, à quoi servent ces boutons ? ;	Énoncé de la question (terminé par un point-virgule)	
AaBbCcDdf AaBbCcDdf AaBbCc Titre 1 Titre 2	Image ou lien si nécessaire	
à formater un texte, à trouver les titres, à augmenter la taille des caractères ;	Réponse·s correcte·s, Réponse·s incorrecte·s ; (Chaque réponse sur une ligne, séparée par une virgule. Liste de réponses possibles terminées par un point-virgule)	
QCM; non; 3.1;/;	QCM (type de question); non (doit-on sortir du questionnaire pour répondre ?); 3.1 (DigComp principal); / (DigComp secondaire·s, si d'application);	
*quid mobile ?	*commentaire, si nécessaire	









6.3 Annexe 3 – Exemple de consignes utilisées pour la validation des questions

Ci-dessous, un aperçu des consignes remises aux « juges-experts », pour réaliser leur tâche d'évaluation des questions du domaine 1. Un document similaire a été réalisé pour chacun des autres domaines. Notez l'usage du code couleur lié au domaine de compétence.

Banque de questions DigComp - DOMAINE 1, Alternance

Auteurs: Dethier Ken (COCOF-sfpme), Langelez Fabienne (IFAPME) & Luypaert Gaylord (efp)

Préambule

Tout d'abord, nous vous remercions de participer à cette analyse de notre banque de questions. Cette dernière a été élaborée pour alimenter le projet d'évaluation des compétences numériques de base des apprenants.

Nous avons créé une série de questions visant à mesurer les compétences numériques du domaine de compétence 1 de DigComp : Maîtrise de l'information et des données. Plus spécifiquement, ces questions visent à mesurer les compétences numériques suivantes :

- DigComp 1.1 Naviguer, rechercher et filtrer des données, information et contenu numérique ;
- DigComp 1.2 Évaluer les données, les informations et les contenus numériques ;
- DigComp 1.3 Gérer les données, l'information et les contenus numériques.

Tâche:

Dans le cadre ce projet, nous voudrions que vous endossiez le rôle de juge pour évaluer cette série de questions. Pour chacune des questions, nous allons vous demander :

- d'évaluer sa validité = est-ce que, <u>selon vous</u>, la question mesure bien la compétence numérique sous-jacente. En d'autres mots, est-ce que la question mesure bien ce qu'elle prétend mesurer?
- d'évaluer sa difficulté = <u>selon-vous</u>, dans quelle mesure un débutant sera en capacité de répondre à la question ? (très difficilement/très facilement). Par débutant, nous entendons : « un utilisateur qui a des connaissances de base des compétences numériques. Il peut les mobiliser dans un contexte familier et sur des problèmes routiniers, avec un peu d'autonomie. »

Comment évaluer?

Pour mener à bien cette évaluation, vous trouverez 3 documents :

- Le document de « Synthèse Domaine 1 » qui contient la description de chacune des compétences numériques à évaluer. Cette synthèse peut vous aider à bien appréhender la définition de chacune des compétences.
- Le document « Banque questions Domaine 1 » qui contient la banque de questions à évaluer.
- Le formulaire Forms permettant de directement évaluer les questions en ligne.

Procédure :

- 1. Lisez la description des compétences numériques et y revenir au besoin pendant l'exercice.
- Ouvrez le formulaire en ligne correspondant à cette banque de question en cliquant sur ce <u>lien</u>.
- 3. En parallèle, ouvrez le document « Banque questions Domaine 1 ».
- 4. Suivez les instructions du formulaire en ligne en tenant compte du numéro de chaque question.

REMARQUE : dans la mesure où une seule et même question peut évaluer plusieurs compétences, il est possible que vous devriez évaluer plusieurs fois la même question









Comment lire les questions?

Dans la banque de questions, chaque question est rédigée selon le même canevas. En effet, nous retrouverons pour **chaque question**: son numéro, son énoncé, les images ou lien éventuels, les alternatives de réponses (dont la réponse correcte), le format de question (QCM ¹? QRM² ? Autre ?), la compétence numérique sous--jacente mesurée par la question, et des commentaires éventuels.



Figure 1 - Exemple de question



Figure 2 - Eléments d'une question

Test de positionnement de l'Alternance – Mutualisation Rédaction : Fabienne Langelez (IFAPME) – Gaylord Luypaert (efp)

¹ QCM : Question à choix multiples (1 seule réponse valide)

² QRM : Question à réponses multiples (plusieurs réponses à valider)



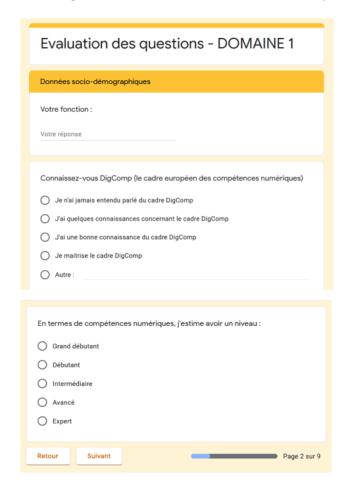






6.4 Annexe 4 – Exemple de formulaire en ligne utilisé pour la validation des questions

Ci-dessous, un aperçu du formulaire d'évaluation (MS Forms) remis aux « juges-experts », pour réaliser leur tâche d'évaluation des questions du domaine 1. Un formulaire similaire a été réalisé pour chacun des autres domaines. Notez l'usage du code couleur lié au domaine de compétence.

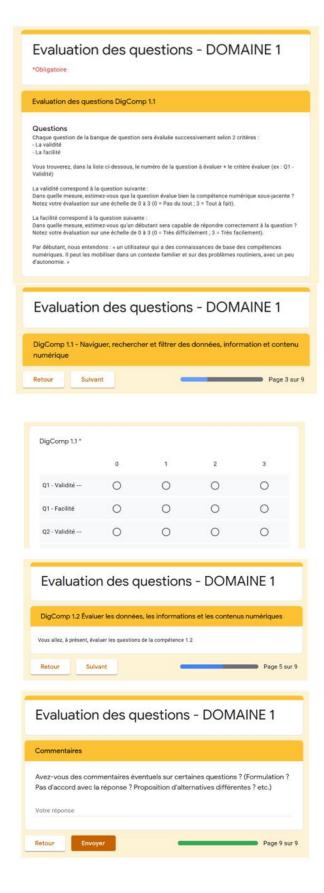




















6.5 Annexe 5 – Liste des thématiques

Vous trouverez ci-après la liste des thématiques déduites des 21 compétences numériques transversales DigComp 2.1.

- 1) Tenir compte des évolutions du numérique sur l'utilisation des données et de l'information
- 2) Naviguer sur internet
- 3) Naviguer dans un système d'exploitation
- 4) Chercher des données ou de l'information
- 5) Évaluer la fiabilité d'une donnée ou d'une information
- 6) Stocker, gérer et classer des données ou de l'information
- 7) Tenir compte des évolutions du numérique sur la communication et la collaboration
- 8) Communiquer par messagerie (mail, instantanée, etc.)
- 9) Utiliser les réseaux sociaux
- 10) Partager des données et de l'information
- 11) Utiliser les services publiques et privés courants (administration, banque, etc.)
- 12) Collaborer avec les outils numériques
- 13) Respecter ses droits et ceux des autres (netiquette)
- 14) Utiliser son identité numérique et s'identifier en ligne
- 15) Veiller à la confidentialité de ses informations et à sa réputation en ligne (e-réputation)
- 16) Tenir compte des évolutions du numérique sur la création et la consommation de contenu
- 17) Créer ou utiliser des contenus multimédias (image, son, vidéo)
- 18) Créer ou structurer du texte
- 19) Utiliser des logiciels ou des applications
- 20) Comprendre les droits d'auteur et les licences d'exploitation
- 21) Comprendre la pensée informatique et le fonctionnement des programmes
- 22) Tenir compte des évolutions du numérique concernant la sécurité dans les environnements numériques
- 23) Protéger ses appareils et équipements
- 24) Protéger ses données et contenus numériques
- 25) Veiller à sa santé mentale
- 26) Veiller à sa santé physique
- 27) Connaître l'impact du numérique sur l'environnement
- 28) Tenir compte des évolutions du numérique pour améliorer ses connaissances et résoudre des problèmes
- 29) Identifier les informations nécessaires à la résolution d'une panne ou d'un problème technique
- 30) Résoudre une panne ou un problème technique
- 31) Adapter son environnement numérique à ses besoins
- 32) Améliorer ses connaissances
- 33) Identifier ses lacunes









6.6 Annexe 6 – Les documents de sortie

Trois documents de sortie sont générés.

	Apprenant	Gestionnaire	Administration
Informations personnelles			
Informations personnelles –			
version réduite			
Contexte de passation			
Récapitulatif des résultats			
Résultats détaillés			

Champ d'application : les compétences numériques de base telles qu'identifiées par le DigComp 2.1.

6.6.1 Informations personnelles

- Nom
- Prénom
- Date de naissance
- Sexe
- Commune de résidence

Informations personnelles					
NOM			1		
Prénom		Sexe Commune de résidence			
Date de naissance					

6.6.2 Informations personnelles – version réduite

- Nom
- Prénom

Informations personnelles				
NOM				
Prénom				

6.6.3 Contexte de passation

- Date du test
- Identifiant du test

Exemple d'identifiant : Centre d'origine + famille de test (DigComp, APP, CG-CE, etc.) + identifiant unique dans la famille de test

Il doit permettre de retrouver la campagne de test.

Cette campagne devra enregistrer : le questionnaire/pondération, les participants (si on les connait au préalable), les flux (quelle donnée doit être enregistrée où, etc.)

• Contexte général : en présentiel, à distance, en individuel, en collectif









• Matériel utilisé : PC du centre de formation, PC personnel, smartphone personnel, tablette personnelle

Contexte de passation Date de passation 16/01/2021 Identifiant test [efp]-[DigComp]-[1] Contexte général En présentiel ⋈ En distanciel ⋈ En individuel ⋈ En collectif □ Matériel □ Salle informatique du centre □ PC personnel □ Smartphone/tablette personnelle

6.6.4 Récapitulatif des résultats

Ce récapitulatif général présente les niveaux d'autonomie et de difficulté identifiés lors du test de positionnement : un niveau global ainsi que le niveau associé à chacun des 5 domaine de compétences DigComp

Niveau global: [niveau]

1. Rechercher: [niveau]

2. Communiquer et collaborer : [niveau]

Créer du contenu : [niveau]
 Protéger et sécuriser : [niveau]
 Résoudre des problèmes : [niveau]

5 niveaux (seuils de réussite) ont été identifiés :

- 0 = novice
- A = débutant
- B = intermédiaire / indépendant
- C = avancé / compétent

Pour le test de positionnement DigComp niveau A, vu qu'on ne dépasse pas les questions du niveau débutant, le récapitulatif des résultats se fera sur ce modèle :

- Acquis
- En cours d'acquisition
- Non acquis









Récapitulatif des résultats

Niveau global: En cours d'acquisition

	Domaine de Compétences	Niveau
(A)	1. Maitriser l'information	Non acquis
B	2. Communiquer et collaborer	En cours d'acquisition
	3. Créer du contenu	Acquis
0	4. Protéger et sécuriser	Acquis
	5. Résoudre des problèmes	En cours d'acquisition

6.6.5 Résultats par domaine de compétences

Pour chacun des 5 domaine de compétences DigComp :

- Un descriptif du domaine
- Le niveau atteint (Acquis, En cours d'acquisition, Non acquis)
- Les points forts et les points d'amélioration : la liste de sous-compétences/thématiques identifiées est donnée.
- Les pistes pour aller plus loin dans les points forts, par sous-compétence/thématique
- Les résultats à chaque question

Les pistes de remédiation indiquées sont à titre d'information. La remédiation n'est pas supervisée.











Résultats par question

Domaine	Questions	Résultat
1	Q1. Quel est le chemin d'accès correct et complet permettant d'accéder directement aux notes de services de l'année 2020 ?	
1	Q2. En tant que citoyen, quel est le numéro de téléphone pour contacter et transmettre une remarque ou une plainte au sujet d'un service en ligne du portail https://www.socialsecutify.be ?	
1	Q3. Selon l'itinéraire issu de Google Map, quelle est la destination finale de l'utilisateur ?	٧
1	Q4. Quelle proposition résume au mieux le fonctionnement d'un moteur de recherche ?	٧
1	Q5. De quel dictionnaire vient cette définition du castor : "Mammifère rongeur amphibie des pays froids, à large queue plate." \ref{Q}	
1	Q6. Quelle liste d'éléments renseigne, au mieux, sur la fiabilité des informations d'un site Web $\ref{thm:prop}$	
1	Q7. Que doit-on vérifier avant d'effectuer un achat en ligne ?	٧
1	Q8. Je souhaite souvegarder cette image sur le disque dur de mon ordinateur. Quelle option du menu dois-je sélectionner ?	٧
2	Q9. Quelle liste ne contient que des outils de visioconférence ?	٧
2	Q10. Tu es à la recherche d'un emploi et tu souhaites distribuer ton curriculum vitae. Que peux-tu utiliser ?	٧
2	Q11. Je souhaîte adresser une demande par courrier électronique à Fabienne et informer Maria de ma démarche dans le même courrier. À quel endroit dois je mettre les adresses mail ?	٧
2	Q12. Quel bouton permet de joindre à mon mail un document présent sur mon ordinateur ?	٧
2	Q13. Je souhaite partager une vidéo en haute qualité de 50 minutes (1,5 Go d'espace) à des amis. Quel outil vais-je privilégier pour partager ma vidéo ?	
2	Q14. Que se passe-t-il quand je clique sur le bouton « J'accepte » présent sur un site-web $\ref{eq:constraint}$	٧
2	Q15. Savez-vous à quoi sert Tax-on-web ?	
2	Q16. Imane souhaite organiser une réunion informelle avec ses collègues. Elle envoie un sondage avec 12 propositions auxquelles chaque collègue a répondu. Quel est le moment qui convient à la majo	٧
2	Q17. De nombreux logiciels de traitement de texte offrent aujourd'hui la possibilité de collaborer à plusieurs sur un même document texte.	
2	Q18. Quel objet (titre) est le plus adapté pour le mail en capture d'écran ?	



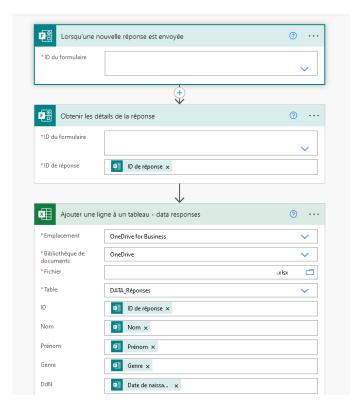






6.7 Annexe 7 – Flux Power Automate détaillé

Ci-dessous, le flux Power Automate du dispositif de l'Alternance. Dans l'exemple, le sauvetage se fait sur un OneDrive.



Sélection du déclencheur : l'envoi d'une réponse dans MS Forms.

Les réponses du formulaire sont récupérées en vue d'être injectées au premier tableau « DATA_Réponses » du fichier Excel.

Dans l'ajout de la ligne à un tableau, il est nécessaire d'associer manuellement chaque colonne du tableau « DATA_Réponses » avec le champ du questionnaire correspondant.



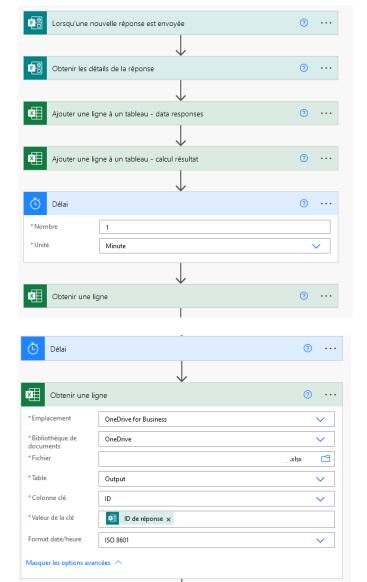
L'ajout d'une ligne vide au dernier tableau « Output » du fichier Excel permet d'activer le calcul du résultat





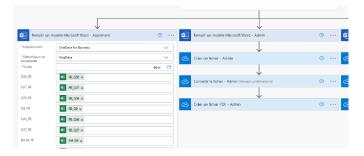






Pour s'assurer d'un temps de traitement des données suffisant, nous avons intégré un délai entre le moment où les données sont encodées dans le fichier Excel et le moment où elles devront être récupérées pour créer le rapport de résultat.

En vue d'automatiser la création du rapport de résultat (Modèle Word) qui sera transmis au public, il est nécessaire de récupérer la ligne du tableau correspondant à l'ID du questionnaire.



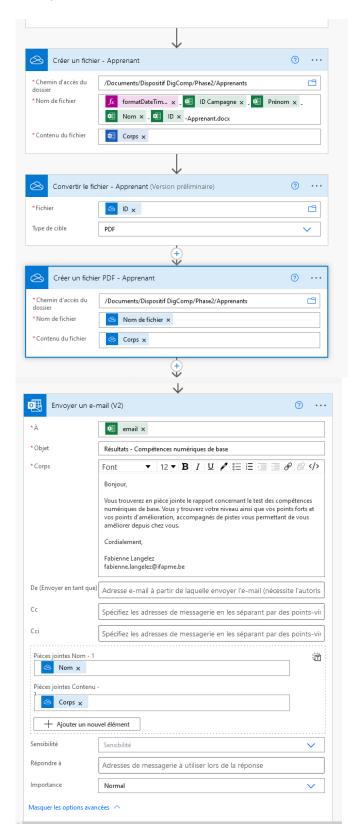
Pour remplir le modèle Word, il est nécessaire d'associer manuellement les champs du modèle Word avec les données des colonnes tableau « Output » du fichier Excel.











Après avoir rempli le modèle Word, il est nécessaire de créer un fichier. Le nom du fichier est composé de plusieurs éléments :

- L'heure de passation;
- L'ID de la campagne ;
- Le prénom et le nom ;
- L'ID.

Lorsqu'il est créé, le fichier Word est également converti en *.pdf.

Le courriel est directement élaboré dans Power Automate. Le document *.pdf est intégré comme pièce jointe dans le courriel.

Par ex, celui envoyé à l'IfFAPME.